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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| город Ханты-Мансийск | 25 июля 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), с участием защитника Исаковой Т.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Петелина Алексея Александровича, ...

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

19.06.2024 в 15:54 при следовании у дома №286 по ул.Гагарина Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Петелин А.А. управлял транспортным средством марки «...», имеющим государственный регистрационный знак ..., с заведомо подложным государственным регистрационным знаком ..., чем нарушил п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Приложения №3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 (далее - Основные положения).

При рассмотрении дела Петелин А.А. не присутствовал; о месте, дате и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, ходатайств не заявил.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1, п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ, мировой судья определил рассмотреть дело в отсутствие Петелина А.А.

Защитник Петелина А.А. – адвокат Исакова Т.В. в судебном заседании вину не признала. Ходатайствовала о приобщении к материалам дела копии договора на оказание услуг от 22.05.2024, справки от 20.06.2024, свидетельства серии АА №011100. Также ходатайствовала об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении до разрешения дела в Ханты-Мансийском районном суде по жалобе на постановление по ч.3 ст.12.2 КоАП РФ. В удовлетворении указанного ходатайства заявителю отказано.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав защитника, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в бездействии Петелина А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В соответствии с п. 2 Основных положений на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу абзаца 5 п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, изменённые номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Виновность Петелина А.А. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается протоколом об административном правонарушении от ...; рапортом сотрудника полиции; копией протокола от ... по делу об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ в отношении Петелина А.А.; копией водительского удостоверения Петелина А.А., копией свидетельства о регистрации транспортного средства; копией карточки учета транспортного средства марки «...», государственный регистрационный знак ...; реестром правонарушений в отношении в отношении Петелина А.А. письменными объяснениями Петелина А.А.; видеозаписью.

Из материалов дела видно, что Петелин А.А. управлял транспортным средством марки «...» с заведомо подложным государственным регистрационным знаком ..., которому присвоен другой государственный регистрационный знак ....

Таким образом, при рассмотрении дела установлено нарушение Петелиным А.А. требования абз. 5 п. 11 Основных положений, что явилось достаточным основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

К позиции защитника, изложенной в судебном заседании о невиновности Петелина А.А., мировой судья относиться критически, расценивает ее как способ защиты и попытку уйти от административной ответственности за содеянное, поскольку она опровергается материалами дела.

Доводы в объяснении защитника о том, что регистрационный знак был изготовлен по заказу Петелина А.А., и ошибка была допущена не по его вине, а по вине изготовителя регистрационного знака, отклоняются судом, поскольку в силу п. 2.3.1. Правил дорожного движения Российской Федерации. Водитель транспортного средства обязан: перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Таким образом, перед осуществлением движения водитель Петелин А.А. обязан был убедится в том, что регистрационные знаки транспортного средства соответствуют государственным регистрационным знакам, внесенным в регистрационные документы транспортного средства.

Иные доводы защитника не содержат правовых аргументов и, по сути, сводятся к несогласию с установленными по делу обстоятельствами, и не свидетельствуют о том, что административным органом допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Назначая административное наказание Петелину А.А., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Петелин А.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При таком положении мировой судья приходит к выводу о назначении Петелину А.А. наказания в пределах санкции ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.8 и 4.1 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

привлечь Петелина Алексея Александровича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 8 (восемь) месяцев.

Исполнение постановления в части лишения специального права возложить на ОГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский».

Водительское удостоверение и удостоверение тракториста-машиниста (при наличии) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД по месту жительства в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае их утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 этого кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

...

Мировой судья Н.Н. Жиляк